

# 11. zasadnutie RV pre PP KROS

09. 11. 2021 o 13.00h

heslo wifi: e69vcbrhufu2

**Formálne  
predpoklady**

- :: uznášaniaschopnosť
- :: program zasadnutia
- :: overovateľ\*ka zápisnice:  
???
- :: dnešný predseda: Filip Vagač

1. Predĺženie termínu na predloženie KROS - uznesenie RV
2. Rola splnomocnenca a RV v PP KROS - otázky MS pre splnomocnenca na ďalšie stretnutie + postavenie RV PP KROS - určenie dodávateľom + predloženie pripomienok jednotlivých členov RV PP KROS.
3. Skupiny stakeholderov
4. Komunikácia o prípravy PP KROS smerom navonok - zapracované pripomienky FV + doplnenie stanoviska ministra vnútra SR
5. Materiál expertnej skupiny - štruktúra
6. Špecifikácia VO

3. skupiny aktérov – spolu 120 osôb:

1/ SKUPINA – ORGANIZOVANÍ (cca 40 osôb)

Komora MNO

strešné platformy MNO, ktoré nie sú v Komore MNO

2/ SKUPINA – NEORGANIZOVANÍ (cca 40 osôb)

semiformalizovaní zástupcovia OS

poznámka: výber M. Vašečka – osoby, ktoré boli zapojené do realizácie fokusových skupín v rámci projektu NP VÝSKUM

3/ SKUPINA (cca 40 osôb)

a) povinne pripomienkujúce subjekty okrem ÚOŠS

úloha: zoznam a mená

b) Výzva na web stránke

úloha: návrh komunikácie, oslovenia a náboru (nie je sūrne) – dotazník

c) MNO, ktoré nie sú v Komore MNO

úloha: zoznam mienkotvorných a kľúčových MNO a návrh expertov

poznámka: cielené obvolávanie / podkategória MNO - tie, ktoré nie sú v Komore / tí, kt. nie sú povinne pripomienkujúce subjekty a nie sú priamo zapojení v Komore (vzdelávanie, ľudské práva, komunitný rozvoj a wachdog), profesné komory - zachytiť aj oblasti, ktoré nie sú pokryté Komorou MNO – v zmysle členenia sektorových oblastí podľa registra MNO:

kultúra a duchovné hodnoty,

životné prostredie,

ľudské práva,

zdravie,

sociálne služby a sociálna pomoc,

vzdelávanie,

veda, výskum a vývoj,

telovýchova a šport,

dobrovoľníctvo,

rozvojová spolupráca a humanitárna pomoc,

plus návrh na zaradenie oblastí:

deti a mládež,

komunitný rozvoj, regionálny rozvoj, rozvoj vidieka.

Poznámka: obvolať telefonicky, vysvetliť celý postup, predpríprava účastníkov. Je to najdrahšia čas, a je to produkčne najnáročnejšie.

d) aktéri mimo povinne pripomienkujúcich subjektov - organizované kolektívne záujmy (cirkvi, odbory, zamestnávateľské zväzy, VÚC, samosprávy...) – do 40 osôb

Úloha: zoznam povinne pripomienkujúcich subjektov + výber stojacich mimo zoznam – názov a prípadne návrh na meno experta

4. Komunikácia o príprave PP KROS smerom navonok - zapracované pripomienky  
FV + doplnenie stanoviska ministra + zverejniť na webe



## 5. Materiál

- porovnanie

a Michala, či sa da ten vstup v takomto rozsahu použiť. VFV: Ak sa očakáva od nás byť kreatívni a nie konzervatívni, tak je to podľa mňa iné zadanie. Bo tie vstupy sa tomu tak konkrétne nevenovali. Či je to ale naša úloha alebo je to úloha PP

Nebolo jasné jednotlivých kapitolách, kde sa ešte jednotlivé opatrenia pre Niektoré kapitoly presné špecifikácie opatrenia, najmä kapitole to bolo jednoznačne definované

FV: Kedy sa vieme baviť o ďalšej verzii dokumentu? V písomnej podobe poslať podklad pre expertov od členov RV PP KROS.

FV: Či je zrozumiteľné zadanie pre expertov a čo potrebujete, aby sme mali final verziu dokumentu.

FV: Rozhodnutie musíme spraviť my RV pre PP KROS a nie experti. Do PP KROS experti vstupujú ako autori jednotlivých kapitol. Navrhol by som neuzavrieť to hneď, rozhodnúť sa neskôr, po návrhu expertov - medzistupeň.

MV: Boris povedal všetko, bol problém so zafinovaním vízie alebo nie. Ani jeden z expertov sme nemali jasno v zadaní. Experti by nemali tvoriť niečo nanovo, mali by sme vychádzať z NP Výskum. Ale nie je v tom jasno.

**VFV: Všetko závisí od zadania, ktoré experti dostali a či bolo jasné.**

pracovane.

trenia sú

nované v

budúcom čase

"vláda

hne", je tam

označná

isnosť opatrenia.

.3 ne jazykovo

rvážená, najmenej

v oproti

odnému

umentu. Sú tam

niekto zodpovedný za zjednotenie jazyka a komplexnosť dokumentu alebo každý odovzdal svoju časť. Raz je to štát, raz verejná správa, raz vláda (rôzna adresnosť) raz sú to orgány, raz sú to inštitúcie. Je potrebné

zlepšovanie

dokumentu. 3 body:

aká je naša rola,

nebolo to úplne jasné

(boli sme zdržanliví),

nebolo našou úlohou

vytvorili víziu. Našou

úlohou bolo upratať v

dokumente a

zjednodušiť, aby to

bolo prehľadnejšie. 2.

bod - mal som

tým dokumentom, tak to je úloha ešte na RV PP KROS o tom rozhodnúť. Čo sa týka duplicity - stačilo by, ak by sa to opatrenie, cieľ objavovalo len 1x. Formuláciu zjednotiť.

Najviac som bol za konzervatívizmus, reformulácia k lepšej vykonateľnosti je na

zjednotiť kapitoly,

gramaticky to učesať,

je tam nevyváženosť

zdôvodnení. Je tam

veľa duplicit medzi

kapitolami. Dokument

problémy, ktoré

popisu, sú reálne. Z

analýzy problémov,

preklopiť do cieľov a

**RV: Ďalší krok - editovať final dokument, viete si to predstaviť?**

legitimitu na to, aby formuloval zásadnejšie veci. Niektoré zásadné veci, sme necítili, že máme legitimitu na to. Časový argument - nebol dostatočný priestor, máme reálne obmedzenia. Jazykovo dá sa to zjednotiť

FV: Pozrieť sa na kapitolu 4 a podľa nej spraviť aj ostatné kapitoly. BS: Čo máš na mysli? (Vypadli: mechanizmy, nástroje, eurofondy). FV: pomenovaný problém - súvis so strateg. cieľom a opatrenie ako sa to dá odstrániť problém. naplniť cieľ.

FV: Nie všetky vstupy boli na rovnakej úrovni. Otázka znie, že do akej miery je možné z existujúcich vstupov sa dostať na vyššiu úroveň. Dáte vedieť, či sa to dá ešte posunúť na vyššiu úroveň. Pokus vyrovnať tie jednotlivé hladiny dokumentu.

jemu zriadené orgány vrátane samosprávy. Koncepcia v sebe nemá mať adresátov. Adresáti sú až v konkrétnych akčných plánoch. "Vláda zabezpečí" nejde o programové vyhlásenie vlády. Ak tak, tak

LL: Vnímam to fajn, ale nech si to zoberie niekto z nich piatich. Ak sa vedia na tom dohodnúť experti, že to jeden spracuje ako final verziu.

najprímarnejší dôvod (4 oblasti sa nám zdali dobré). Materiál od MIRRI je zúfalo nepoužiteľný, skôr máťúci. Zdravý rozum mi hovorí, že ak má byť dokument vykonateľný, tak musí byť konkrétny. Ak má byť dokument ambiciózny, tak musia

FV: Čo je to, čo vy potrebujete na to, aby ste mohli urobiť ďalšiu úroveň dokumentu? BS: Každá kapitola má svojho autora, každý autor by mal vedieť zodpovedať na otázku FV. Štandardizácia jazyka, konkrétnosť, jednotnosť. Otázka na každého z nich.

MM: Nevyvážené jednotlivé kapitoly, ak chceme tému dobrovoľníctva posúvať ďalej, tak by to nemalo byť roztrieštené a rozliate v dokumente. To je jedno, či sa jedná o dobrovoľníctvo alebo financ

MS: Niekedy tá formulácia môže zmeniť význam prediskutovanej formulácie. Má to zmysel, ak to niekto spraví z vonku, aby nedošlo k problémom. MM: Nejde o vedeckú prácu, čo ak sa zmení zadanie cez MPK.

BG: Je to do istej miery politická vec, niektorí z expertov neboli spokojní, no ide niekedy o politické rozhodnutie k zovšeobecneniu cieľov.

kto by to pozrel editačne, z iného pohľadu, pričom niekto iný by spravil final verziu. FV: medzikrok - hľadanie medzikroku, potrebujeme spätnú väzbu, aby sa dokument dotiahol do predfinal podoby. RV sa musí ešte

súčasťou zadania. Podčiarkujem posun, že niektoré veci ešte treba doladiť. Potrebujeme, aby sme sa vedeli dohodnúť na ďalších krokoch. Ak sa posunieme do konkrétnych obsahových bodoch, tak to nedokončíme

MS: Postaviť rolu strážkyne / strážcu dokumentu. Vedeli by sme si takúto rolu osvojiť my - členovia RV? Zároveň sa vyveľčú experti z nejakej roly.

# Harmonogram ďalších krokov vrátane technických/finančných podmienok

## FINANČNÉ MOŽNOSTI

Spolu je na participatívny proces vyčlenených 20 000 EUR.

Z toho:

- 6 000 Eur / Dohody o vykonaní práce pre členov RV (Čavojská, Galovičová, Vagač, Sedlačko)
- 5 000 Eur/ Dohody o vykonaní práce pre expertov (5 expertov)
- 9 000 Eur / participatívny proces – realizácia deliberačných formátov (konferencie, prenájmy, občerstvenie a iné služby)

Harmonogram strenutí RV pre PP KROS (návrh) + určenie predsedu???:

05. 11. 2021 o 09.00 - 11.00 vedie Michal Sedlačko online

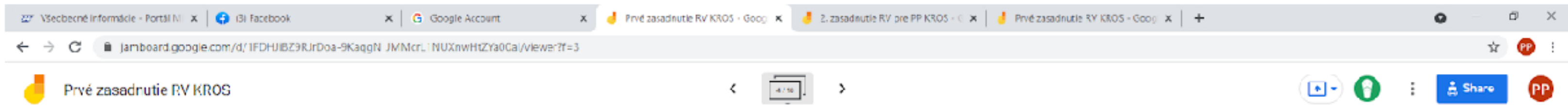
09. 11. 2021 o 13.00 - 15.00 vedie Filip Vagač

18. 11. 2021 o 09.00 - 11.00 vedie Katka Čavojská

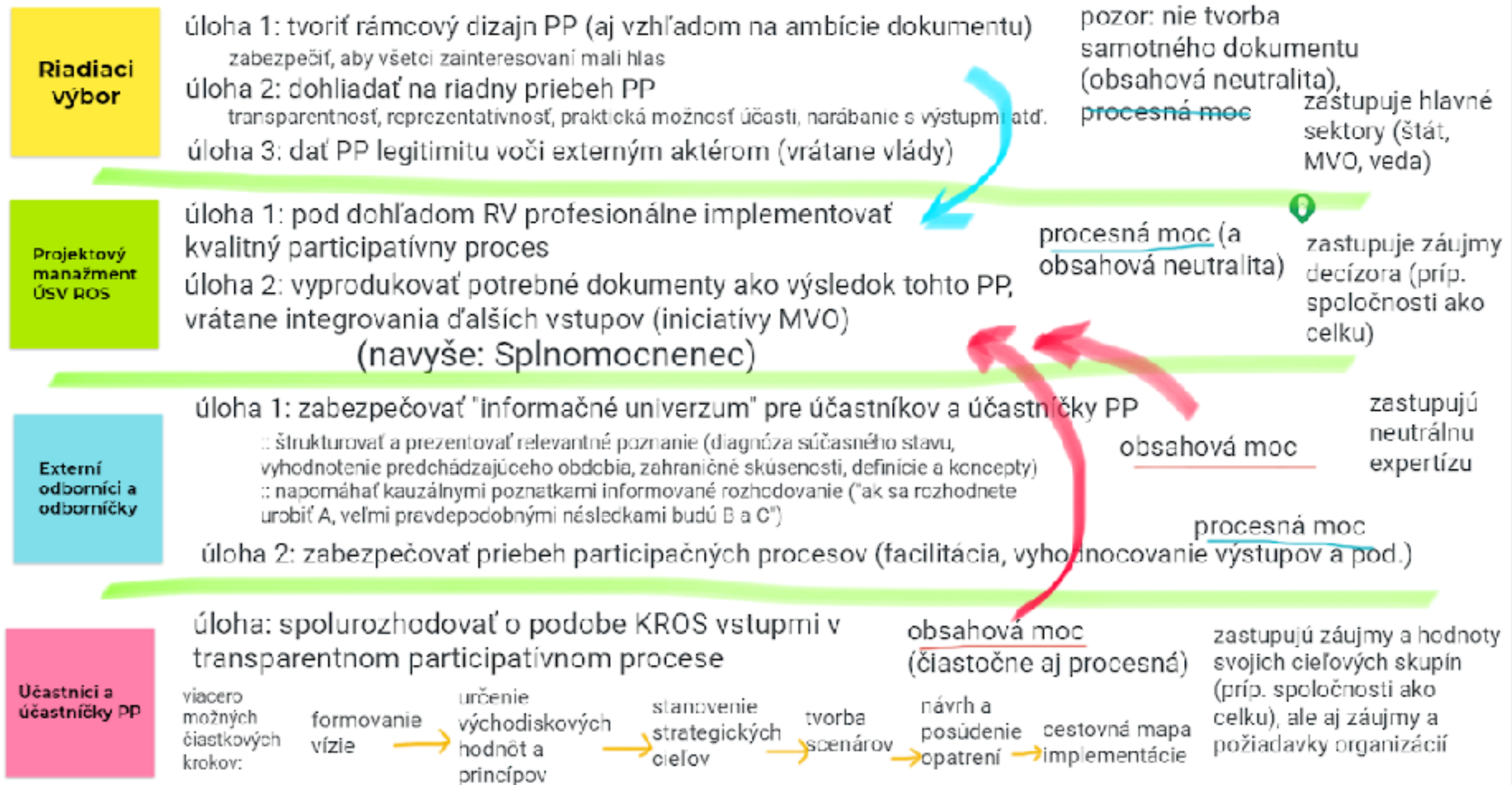




# Nedoriešené z 1. zasadnutia RV pre PP KROS



## Roviny PP a funkcie jednotlivých súčastí - odložiť tému, vyjasniť zadanie





diskusia RV k rôznym variantom dizajnu:



**Krátká  
záverečná  
reflexia:**









